

DEPARTAMENTO DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA
LA ADECUACIÓN. MIGUEL HERNÁNDEZ

APELLIDOS:.....NOMBRE:.....
CURSO Y GRUPO:.....

HASTA NUNCA

Es un consuelo para los resentidos y mediocres perdedores que consideramos racional y visceralmente a Mourinho como una de las cosas más tóxicas que le han ocurrido al fútbol y por extensión a la vida (aclaro que hay división de opiniones al respecto, no solo los radicales Ultra Sur y el incomparable empresario Pérez lo veneran, sino que un futbolista e individuo tan ejemplar como Xabi Alonso declaraba en una entrevista en *Esquire* que gracias a Mourinho se había convertido no solo en mejor futbolista sino también en mejor persona, bendito sea) nuestro convencimiento de que alguien que disfruta de tanto poder, dinero, fama y adoración evidencie en su permanente actitud que el universo se ha conjurado contra él, que la existencia se ha cebado injustamente contra los sagrados valores que encarna, que cada día tenga que sentirse en la necesidad de encontrar nuevos villanos que anhelan su ruina, que es el símbolo de la honradez, la sinceridad y la gloria en un mundo de fariseos, mentirosos y fracasados, que siempre parezca tan profunda y rabiosamente infeliz, que necesite verter excrementos sin prisas y sin pausas contra los demás como supremo acto de afirmación en sí mismo.

Es probable que los personajes públicos se vean obligados a representar permanentemente un papel, pero sería agradable que poseyeran más de un registro actoral, que alguna vez parecieran heterodoxos y complejos. Si su autenticidad no puede permitirse, de vez en cuando, los matices pueden acabar no ya indignando al público, sino algo peor, aburriéndolo.

No es cierto que la grandeza del guerrero esté en función de la categoría de sus enemigos. Del Bosque, Casillas y Guardiola, además de haber ganado más y más trascendentes batallas que las de este victimista eternamente endemoniado, se han caracterizado en su conducta pública por sentir alergia al numerito, por lograr que cualquiera en posesión de unas cuantas neuronas y sentido común respete y admire no solo su profesionalidad y su arte, sino también su personalidad, el buen rollo que despiden. Pobre Mourinho. Entrenando a un equipo glorioso (nueve copas de Europa), disponiendo de todo lo que exigió, y sin conquistar la décima después de tres años. Es una tragedia, pero no shakesperiana. Al malvado le falta grandeza.

Carlos Boyero, *El País*, 13 de marzo de 2013

I. Comentario crítico del texto (0 - 4puntos).

I.1. Establecimiento del tema/tesis del texto (0'5 ptos.), breve resumen de su contenido (1 pto.) y descripción y explicación de su esquema organizativo —partes temáticas constitutivas del texto y articulación de las mismas (1'5 puntos).

I.2. Explicación y valoración de las ideas expuestas a partir de la cultura del alumno y de su conocimiento del mundo (1 punto).

TEMA

Crítica a la actitud negativa y victimista de J. Mourinho, entrenador del Real Madrid

TESIS

A este entrenador le falta grandeza para aceptar sus fracasos.

RESUMEN

Aquellos que piensan que J. Mourinho es una de los peores profesionales que trabajan en el mundo del fútbol y que además es una mala persona se consuelan viendo su actitud de eterno descontento, pues siempre está quejándose del mundo que no reconoce su valía y esto a pesar de ser un privilegiado. Todos los personajes públicos mantienen una pose, pero la falta de matices y variedad puede redundar poniendo al público en contra del personaje. M. se ha enfrentado a grandes rivales, pero no le ha servido para su crecimiento personal. Estos han sabido mantener una imagen pública más discreta y han logrado la admiración de la opinión pública. Mourinho ha contado con todos los medios que ha exigido pero aún así no ha logrado los triunfos que esperaba y su respuesta ha sido la de una víctima rabiosa, no la de alguien verdaderamente grande que lucha y fracasa.

ESTRUCTURA

El texto pertenece a la tipología de los textos expositivos-argumentativos puesto que muestra un propósito transaccional (ya que implica un intercambio de información entre emisor y receptor sobre un hecho del mundo) al tiempo que presenta un objetivo apelativo (ya que el emisor intenta convencer al receptor de su postura personal ante ese hecho). En este caso, C. Boyero intenta convencernos de que su crítica a Mourinho es correcta. Dentro de esta tipología textual pertenece a los géneros periodísticos de opinión, en concreto a un artículo o columna, puesto que el texto aparece firmado por su autor que se responsabiliza de las opiniones en él vertidas.

La estructura externa está formada por tres párrafos que se organizan en dos bloques de contenido:

a.- Introducción y desarrollo: párrafos hasta la línea 23. La introducción del tema (crítica a Mourinho) empieza a desarrollarse desde el párrafo primero. En él el autor se confiesa miembro de ese colectivo de personas que consideran tóxico a M. y ofrece aquellos rasgos de la conducta del entrenador más censurables. En el segundo párrafo se reflexiona de forma general sobre el comportamiento de las figuras públicas. En el tercero se opone la figura de M. a otros profesionales de su ámbito cuyas conductas difieren enormemente de la de M.

b.- Conclusión (desde la línea 23 hasta el final): el autor señala irónicamente que M. dista mucho de ser un personaje trágico pues no se enfrenta a un destino adverso desde una posición de superioridad moral, sino todo lo contrario.

Analizaremos a continuación las ideas principales y secundarias de cada párrafo:

Párrafo 1º:

-es un consuelo para los que odian a M. verlo constantemente insatisfecho (i.p.)

- M. es una mala persona dentro y fuera del campo y hace daño al fútbol (i.p.)

-los Ultra Sur, Florentino Pérez y Xabi Alonso, entre otros, le apoyan sin reservas (i.s.). Argumento ejemplificador.

-al autor, que admira a Xabi Alonso, le sorprende que este haya declarado públicamente que M. le ha ayudado como deportista y como persona (i.s.)

-M. mantiene una actitud de manía persecutoria (i.p.)

-la vida es injusta con él a pesar de que él cree que encarna unos valores sagrados (i.p.)

-él se considera a sí mismo un dechado de virtudes mientras que los demás son la encarnación del mal y quieren destruirle. (i.s.)

-su respuesta ante los injustos ataques es la violencia verbal y la autoafirmación (i.s.)

Párrafo 2º:

-los personajes públicos representan un papel constantemente (i.p.)

-si ese personaje se presenta siempre igual, sin cambios ni matices, acaba siendo odiado o aburriendo al público (i.p.)

Párrafo 3º:

-no es cierto que la grandeza del guerrero esté en función de la categoría de sus enemigos (i.p.). Argumento de cita.

-otros muchos, tan importantes o más que él, han logrado torneos muy importantes (lista de nombres) (i.p.) Argumento ejemplificador.

-sus rivales han mantenido una imagen pública más discreta y han logrado la admiración del público (i.p.)

-M. da mucha pena (irónicamente) porque ha contado con todo lo que ha pedido pero no ha logrado resultados (i.p.)

-sin embargo no es un figura trágica porque le falta la grandeza de los héroes (i.p.)

En este texto, absolutamente subjetivo, el autor utiliza argumentos de tipo emocional (recurre, por ejemplo, al plural para señalar que mucha gente siente como él; describe la conducta del entrenador desde un punto de vista cáustico, etc.). También utiliza argumentos de tipo ejemplificador (una lista de nombres ilustra los apoyos con los que cuenta M y en otra se muestran los rivales de M. muy superiores a este desde el punto de vista del comportamiento social) y utiliza una cita (pervirtiendo su significado) dentro de un argumento de categorización indiscutible (“no es cierto que...”)

En conclusión, diremos que el texto muestra una estructura sintetizante puesto que la tesis (“a M. le ha faltado altura moral para enfrentarse a su destino”) aparece en el último párrafo. El tipo de razonamiento utilizado es inductivo pues la tesis se deriva de todos los argumentos que se han ido exponiendo a lo largo del texto.

Si se considerara que la tesis es simplemente que M. es un ser indigno se podría decir que esta aparece en el primer y tercer párrafos y entonces hablaríamos de una estructura encuadrada y un tipo de razonamiento de deductivo.

OPINIÓN PERSONAL

El texto pertenece a la tipología de los textos expositivos-argumentativos puesto que muestra un propósito transaccional (ya que implica un intercambio de información entre emisor y receptor sobre

un hecho del mundo) al tiempo que presenta un objetivo apelativo (ya que el emisor intenta convencer al receptor de su postura personal ante ese hecho). En este caso, C. Boyero intenta convencernos de que su crítica a Mourinho es correcta. Dentro de esta tipología textual pertenece a los géneros periodísticos de opinión, en concreto a un artículo o columna, puesto que el texto aparece firmado por su autor que se responsabiliza de las opiniones en él vertidas.

El texto se ha publicado en el diario *El País* que es una publicación de carácter general y de ámbito nacional. El tema desarrollado es de candente actualidad y parece interesar a una gran cantidad de personas a juzgar por el tiempo que M. acapara en los medios de comunicación social.

Ciertamente el deporte en general y el fútbol en particular han dejado de ser simplemente deporte y se han convertido no ya en un espectáculo sino en un negocio que mueve miles de millones al año. Este hecho ha provocado una presencia masiva del deporte en todos los medios de comunicación social de modo que es imposible ignorar quién es J. M. y cuál suele ser su actitud. Parece ser una figura que despierta pasiones encontradas y el autor confiesa abiertamente su animadversión hacia el entrenador del Real Madrid. No es el único. En este caso considero que no se trata solamente de una pose provocada por la necesidad de que se habla constantemente de él porque quien no sale en televisión no existe. Su actitud va más allá. Se trata simplemente de mala educación y de soberbia. En estas circunstancias considero que el mayor castigo a una persona que requiere constantemente la atención de los demás es ignorarla. Si los medios de comunicación no necesitaran llenar los espacios deportivos con cualquier cosa y nadie le hiciera caso tal vez sería más comedido o aprendería a ser más humilde. La culpa no es solo suya, los medios de comunicación tienen su parte y deberían reflexionar sobre su responsabilidad como creadores de noticias. Al final si se habla de M. no se habla (o se habla menos) de otras cosas (la reforma educativa, la sanidad pública o el desempleo).

En cuanto al tópico de compararlo con otras figuras que, a juicio del autor, presentan una actitud totalmente diferente, no puedo dejar de preguntarme hasta qué punto esa actitud reposada no es fruto del mismo juego (M. juega a ser el chico malo y otros a ser los chicos buenos). Me parece exagerada la atención que se les presta tanto a M., como a los otros aunque las buenas maneras son siempre de agradecer.

VOCABULARIO VALORATIVO

Este es uno de los recursos básicos de la adecuación, que es aquella propiedad textual que indica que un texto está bien construido desde el punto de vista comunicativo, esto es, si muestra convenientemente la intención del emisor y la finalidad del texto dependiendo de la comunicación.

Dentro de la adecuación pertenece a la modalización, que es aquella cualidad del texto a través de la cual vemos cuál es la postura del emisor ante el hecho retratado en el texto. Se trata pues de un rasgo de subjetividad. En este caso el vocabulario utilizado por el autor muestra que su opinión es totalmente contraria a la figura de J. M., entrenador del Real Madrid pues no pierde la ocasión de ironizar sobre su figura ridiculizándola.

Así, observamos que se refiere a M. como “una cosa tóxica” (1.2), “victimista eternamente endemoniado”, “malvado”, “pobre” (en sentido irónico pues el autor no siente la más mínima pena por él) o “exigió” (para demostrar que ha sido un hombre caprichoso y que ha impuesto su voluntad con malos modos a la directiva).

Adopta el punto de vista de M. (irónicamente, claro) para retratar su actitud ante los demás, quienes son “villanos”, “resentidos”, “mediocres perdedores”, “fariseos”, “mentirosos”, “fracasados”, “enemigos”.

Exagera su respuesta violenta ante los ataques o críticas de los que no están de acuerdo con él: “verter excrementos”.

Hay ironía en la descripción de sus apoyos: “radicales Ultra Sur”, “incomparable empresario Pérez” (cuando su labor como empresario es más que discutible), quienes no apoyan sino “veneran” a M. Expresa su tristeza porque X. A., a quien el autor admira (“futbolista e individuo tan ejemplar”) también se cuenta entre sus apoyos y atribuye este error a su inocencia (“bendito sea”).

Retrata la manía persecutoria de M.: “el universo se ha conjurado contra él”, “la existencia se ha cebado injustamente”, “los villanos anhelan su ruina”.

Grandeza de sus enemigos: “han ganado más y más trascendentes batallas”, “alergia al numerito”, “profesionalidad”, “arte”, “buen rollo”.

Visión irónica del mundo del fútbol y los valores que representa: “sagrados valores”, “equipo glorioso”.

Valores que, según M., transmite su persona (interpretados irónicamente por el autor): “honradez”, “sinceridad”, “gloria”.

El odio que provoca M. es “racional” (surge de la lógica y la inteligencia) y al mismo tiempo surge “visceralmente” (es pasional y no se somete a la razón).

En el texto encontramos dos paréntesis. El de las líneas 3-6 le sirve al autor para hacer un inciso que indica que no todo el mundo está en contra de M., sino que hay gente que lo apoya. También aprovecha el paréntesis para calificarlos puesto que ni los Ultra Sur ni F. Pérez le merecen mucha consideración, aunque sí X. Alonso, cuya actitud él no comprende puesto que considera a este jugador una buena persona.

El paréntesis de la línea 24 sirve para justificar el adjetivo “glorioso” atribuido al equipo del Real Madrid, pues en él se hace alusión a su palmarés deportivo.

Los paréntesis son ejemplos de modalización porque el autor nos hace llegar a través de ellos una información adicional que él considera relevante.

Este texto solamente nos ofrece un ejemplo del uso de la cursiva (1.5, *Esquire*). Siguiendo las normas ortográficas, la cursiva se utiliza para introducir el nombre de una publicación que se ha hecho eco de las declaraciones de X. A. alabando a M. En este caso, el uso de la cursiva no debe considerarse un elemento de modalización puesto que no responde a un deseo del autor de destacar una palabra o añadir o modificar su significado, sino al respeto de las convenciones ortográficas.

En conclusión, los elementos analizados señalan que se trata de un texto enormemente modalizado pues la presencia del emisor es evidente. La presencia del emisor es una característica de los textos periodísticos de opinión así que refuerza la adecuación del texto según la situación comunicativa.